



Warszawa, 25 września 2018 r.

**MINISTER
SPORTU I TURYSTYKI**

DSW.4110.59.2017.KA
UNP: 2018- 85999

POLSKI ZWIĄZEK KOLARSKI	
dn.	3 PAŹ. 2018
W P Ł Y N Ę Ł O	
L. dz.	WJ

Polski Związek Kolarski

ul. Andrzeja 1

05-800 Pruszków

DECYZJA Nr 14 /2018/DSW

Na podstawie art. 169 ust. 6 w związku z ust. 1 pkt 1, ust. 4, ust. 5 pkt 1 oraz art. 168 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 i z 2018 r. poz. 62, 1000 i 1366) – dalej jako: „u.f.p.”, § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej z dnia 18 grudnia 2015 r. (Dz.U. poz. 2252) w związku z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej z dnia 25 września 2017 r. (Dz.U. poz. 1801) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 i z 2018 r. poz. 149 i 650) – dalej jako: „k.p.a.”

z o b o w i ą z u j ę

Polski Związek Kolarski do zwrotu na rachunek Ministerstwa Sportu i Turystyki:

- 1) kwoty 11 959,98 zł (słownie: jedenaste tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt dziewięć złotych 98/100) z tytułu niewykorzystania części dofinansowania na realizację zadania publicznego z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży - szkolenie w Szkole Mistrzostwa Sportowego, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia następującego po dniu, w którym upłynął termin zwrotu niewykorzystanej części dofinansowania udzielonego przez Ministra Sportu i Turystyki z Funduszu Rozwoju

Kultury Fizycznej na podstawie umowy nr 2017/0069/0024/SubB/DSW z dnia 18 kwietnia 2017 r. (15 dni od dnia zakończenia realizacji zadania), tj. od dnia 16 stycznia 2018 roku do dnia zapłaty, włącznie z tym dniem;

- 2) kwoty 2 373,11 zł (słownie: dwa tysiące trzysta siedemdziesiąt trzy złote 11/100) z tytułu wykorzystania niezgodnie z przeznaczeniem części dofinansowania na realizację zadania publicznego z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży - szkolenie w Szkole Mistrzostwa Sportowego, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania przez Ministra Sportu i Turystyki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na podstawie umowy nr 2017/0069/0024/SubB/DSW z dnia 18 kwietnia 2017 r., dofinansowania na realizację zadania publicznego tj. od dnia 21 kwietnia 2017 r. do dnia zapłaty, włącznie z tym dniem.

Uzasadnienie

Postępowanie administracyjne w sprawie niewykorzystania przez Polski Związek Kolarski, dalej jako: „PZKol” lub „Strona”, części dofinansowania oraz wykorzystania części dofinansowania niezgodnie z przeznaczeniem zostało wszczęte przez Ministra Sportu i Turystyki, dalej jako: „Organ”, z urzędu w związku z *art. 61 ust. 1 pkt 5* oraz *art. 168 ust. 1 i art. 169 ust. 1 pkt 1 u.f.p.*, o czym Organ zgodnie z *art. 61 § 4 K.p.a.* zawiadomił Stronę pismem z dnia 16 lipca 2018 roku, znak DSW.4110.59.2017.KA (UNP: 2018-59094).

W toku wszczętego przez Organ postępowania administracyjnego i przeprowadzonej w jego trakcie oceny dowodów Organ ustalił, iż na podstawie umowy nr 2017/0069/0024/SubB/DSW z dnia 18 kwietnia 2017 r. (dalej jako: „Umowa”) Związek otrzymał dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizację zadania publicznego pn. *„Wspieranie szkolenia i współzawodnictwa młodzieży – szkolenie w Szkole Mistrzostwa Sportowego”*.

Należy wskazać, iż przedmiotowa umowa została zawarta na podstawie ogłoszonego decyzją nr 2 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 12 stycznia 2017 roku *„Programu dofinansowania zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży”* – dalej jako: „Program”. Zgodnie z Rozdz. VIII ust. 1 Programu ustalony w jego ramach zakres przeznaczenia dofinansowania wynika z Tab. nr 2 i „Katalogu kosztów”, stanowiącego załącznik nr 2 do Programu.

Ponadto Związek zawierając Umowę zobowiązał się do wykorzystania przyznanych środków finansowych zgodnie z celem, na jaki je uzyskał i na warunkach określonych Umową oraz zgodnie z treścią *rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. poz. 2252)* i Programu.

Do Umowy zostały zawarte dwa aneksy. Pierwszy w dniu 18 października 2017 roku, którego integralną częścią były zaktualizowane załączniki nr 21, 22, 23, 24, 25, 26, 10, 29 i Wniosek, a drugi w dniu 29 grudnia 2017 roku, którego integralną częścią były zaktualizowane załączniki nr 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29 i Wniosek.

Termin złożenia sprawozdania końcowego z wykonania zadania publicznego wynikający z Umowy tj. 30 stycznia 2018 roku, został wydłużony przez Organ na wniosek Strony (pismo z dnia 22 stycznia 2018 roku znak L.dz. 53/2018) do dnia 20 lutego 2018 r., o czym Strona została poinformowana pismem z dnia 29 stycznia 2018 roku znak DSW.4110.60.2017.KA (UNP: 2018-12877). PZKoI przedłożył sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego w dniu 20 lutego 2018 roku.

Organ na podstawie *art. 152 ust. 2 u.f.p.*, pismem z dnia 21 marca 2018 roku, znak DSW.4110.59.2017.KA (UNP: 2018-28878), zawiadomił Stronę, że przedłożone rozliczenie dotacji zostało przyjęte w zakresie rzeczowym. Sprawozdanie w części finansowej zostało przyjęte na kwotę 1 025 666,91 zł. Do zwrotu przypisane zostały kwoty:

- 11 959,98 zł z tytułu niewykorzystania dofinansowania,
- 2 373,11 zł z tytułu wykorzystania dofinansowania niezgodnie z przeznaczeniem.

Przeprowadzona w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego przez Organ analiza materiału dowodowego prowadzi do wniosku, iż PZKoI nie wykorzystał w ramach zawartej Umowy części środków, w szczególności przeznaczonych na konkretne rodzaje kosztów wykazywanych w preliminarzu kosztów bezpośrednich i pośrednich (Załącznik nr 21 do sprawozdania końcowego):

- 1) poz. nr 9¹ – kwota niewykorzystanej części dofinansowania/dotacji: 10 560,00 zł;
- 2) poz. nr 18² – kwota niewykorzystanej części dofinansowania/dotacji: 1 399,98 zł.

¹ Sprzęt sportowy i specjalistyczny.

W związku z powyższym Organ różnicę w łącznej kwocie 11 959,98 zł, zakwalifikował jako część dofinansowania niewykorzystanego na realizację zadania określonego Umową.

Ponadto dokonana przez Organ w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego analiza materiału dowodowego pozwala stwierdzić, iż PZKol wydatkował w ramach zawartej Umowy część środków przeznaczonych na koszty pośrednie w wysokości wyższej niż było to zaplanowane w odniesieniu do konkretnej pozycji, co w ocenie Organu stanowi wydatkowanie tych środków niezgodnie z przeznaczeniem. Sfinansowane niezgodnie z przeznaczeniem koszty dotyczyły następujących wydatków uwzględnionych w Zał. nr 23 do sprawozdania końcowego:

1) poz. nr 1b³ – kwota nieprawidłowości: 550,02 zł;

Jednocześnie Organ stwierdził, iż PZKol wydatkował w ramach zawartej Umowy część środków przeznaczonych na dofinansowanie zakupu sprzętu specjalistycznego, sportowego i osobistego w wysokości wyższej niż było to zaplanowane w odniesieniu do konkretnej pozycji, co w ocenie Organu stanowi wydatkowanie tych środków niezgodnie z przeznaczeniem. Sfinansowane niezgodnie z przeznaczeniem koszty dotyczyły następujących wydatków uwzględnionych w Zał. nr 24 do sprawozdania końcowego:

1) poz. nr 22⁴ – kwota nieprawidłowości: 0,02 zł;

2) poz. nr 25⁵ – kwota nieprawidłowości: 0,02 zł;

3) poz. nr 29⁶ – kwota nieprawidłowości: 100,00 zł.

Dokonana przez Organ w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego analiza materiału dowodowego prowadzi również do wniosku, iż PZKol wydatkował w ramach zawartej Umowy część środków przeznaczonych na dofinansowanie organizacji wyjazdów za zawody zagraniczne, realizując zadanie niezgodnie z założonym planem liczby uczestników, co w ocenie Organu stanowi wydatkowanie tych środków niezgodnie z przeznaczeniem. Sfinansowane niezgodnie z przeznaczeniem koszty dotyczyły następujących wydatków uwzględnionych w Zał. nr 22 do sprawozdania końcowego:

² Koszty pośrednie niezbędne do obsługi zadania.;

³ Zużycie materiałów i energii, w tym zakup niezbędnego sprzętu, materiałów i urządzeń biurowych oraz programów komputerowych – plan zakładał koszty w wysokości 6 685,91 zł, natomiast realizacja wyniosła 7 235,93 zł.

⁴ Rolki elite roller – plan zakładał zakup o koszcie całkowitym w wysokości 6 600,00 zł, natomiast realizacja wyniosła 6 600,02 zł.

⁵ Kierownica Lemond – plan zakładał zakup o koszcie całkowitym 3 000,00 zł, natomiast realizacja wyniosła 3 000,02 zł.

⁶ Szytka Olimpica – plan zakładał zakup o koszcie całkowitym 3 900,00 zł, natomiast realizacja wyniosła 4 000,00 zł.

1) poz. nr 18⁷: wg planu uczestniczyć miało 6 zawodników i 2 osoby towarzyszące, natomiast realizacja wykazana była jako 4 zawodników i 2 osoby towarzyszące – kwota nieprawidłowości: 1 662,78 zł.

W powyższym stanie rzeczy należy uznać, że Związek rozliczył ww. dofinansowanie w ramach Umowy niezgodnie z warunkami tej Umowy - nie dokonano bowiem zmian w preliminarzu kosztów bezpośrednich (Załącznik nr 21 do Umowy), harmonogramie planowanych działań (Załącznik nr 22 do Umowy) i preliminarzu kosztów pośrednich (Załącznik nr 23 do Umowy) z zachowaniem formy pisemnej przewidzianej dla zmiany postanowień Umowy, tzn. nie zawarto aneksu, który uwzględniałby ten fakt za zgodnym oświadczeniem obu stron Umowy oraz wskazał pokrycie kosztów ze środków dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Jednocześnie dokonana przez Organ w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego analiza materiału dowodowego pozwala na stwierdzenie, iż PZKOl wydatkował w ramach zawartej Umowy część środków dokonując zapłaty za fakturę w terminie przekraczającym termin realizacji zadania publicznego wynikający z umowy, tj. od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku, co w ocenie Organu stanowi wydatkowanie tych środków niezgodnie z przeznaczeniem. Sfinansowane niezgodnie z przeznaczeniem koszty dotyczyły następujących wydatków uwzględnionych w Załączniku nr 28 do sprawozdania końcowego:

1) faktura/rachunek o numerze Fa nr 1709160074944 z dnia 19 września 2017 roku⁸, której datę zapłaty Strona określiła na dzień 25 września 2018 r. – kwota nieprawidłowości: 60,27 zł.

W związku z powyższym, przedstawione koszty w łącznej kwocie 2373,11 zł zostały zakwalifikowane przez Organ jako część dofinansowania wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem.

Stosownie do § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej z dnia 25 września 2017 r. (Dz.U. poz. 1801) do umów o dofinansowanie realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, ze

⁷ Zawody zagraniczne w Szwajcarii w terminie od 30 sierpnia 2017 roku do 4 września 2017 r. – koszt wyjazdu zaplanowany był na 6 651,13 zł, realizacja nastąpiła w tej samej kwocie, ale nie nastąpiło poinformowanie Organu o zmniejszeniu ilości uczestników.

⁸ Usługa telekomunikacyjna; wystawca Polkomtel Sp. z o.o.

środków Funduszu, zawartych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe. Z uwagi na termin zawarcia Umowy (18 kwietnia 2017 r.) należy do niej zastosować przepisy *rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej z dnia 18 grudnia 2015 r. (Dz.U. poz. 2252; dalej jako: „rozporządzenie”)*. Zgodnie z § 14 ust. 3 rozporządzenia, w przypadku stwierdzenia wykorzystania dofinansowania niezgodnie z przeznaczeniem, pobrania nienależnie lub w nadmiernej wysokości oraz w odniesieniu do zwrotu dofinansowania niewykorzystanego stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zakresie dotyczącym dotacji udzielanych z budżetu państwa.

Jak zostało już wskazane, PZKOl zawierając Umowę zobowiązał się do wykorzystania przyznanych środków finansowych zgodnie z celem, na jaki je uzyskał i na warunkach określonych Umową oraz zgodnie z treścią rozporządzenia i Programu (§ 1 ust. 3 Umowy).

W ugruntowanym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej jako: „NSA”) podkreśla się, że środki przekazane jako dotacja nie tracą swojego publicznoprawnego charakteru. Mają one niejako "znaczony" charakter i podmiot je otrzymujący nie ma swobody w ich wykorzystaniu, chyba że pozwalają na to przepisy szczególne (por.: uchwała NSA z 24.06.2002 r., sygn. akt FPS 6/02; wyrok NSA z 24.10.2007 sygn. akt II GSK 198/07). Zgodnie z utrwalonym w doktrynie oraz orzecznictwie NSA stanowiskiem: *„jeżeli podstawą udzielenia dotacji jest umowa, to przez wykorzystanie dotacji zgodnie z przeznaczeniem należy rozumieć wykorzystanie dotacji na realizację określonego w umowie celu i zgodnie z warunkami określonymi w umowie”* (zob. wyrok NSA z 8.03.2017 r., sygn. akt. II GSK 1675/15). W związku z powyższym, *a contrario* należy przyjąć, iż za wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem uznać trzeba część środków pochodzących z dotacji (dofinansowania) wykorzystaną w sposób inny niż na realizację celu określonego w umowie, lub niezgodnie z jej warunkami, tj. w przedmiotowym przypadku w sposób sprzeczny z postanowieniami Umowy, załącznikami do Umowy, treścią rozporządzenia lub Programu (§ 1 ust. 3 Umowy). Ponadto zgodnie z § 8 ust. 7 Umowy kwota dotacji (dofinansowania): 1) wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, (...) – podlega zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, na zasadach określonych w przepisach o finansach publicznych. Zgodnie z utrwalonym poglądem doktryny nie jest dozwolone nawet jedynie tymczasowe wykorzystanie przydzielonych środków niezgodnie z zawartą umową dotacyjną i wskazanym w niej przeznaczeniem (por. Ludmiła Lipiec –

Warzecha. *Komentarz do art. 169 ustawy o finansach publicznych* w: *Komentarz wyd. ABC 2011r.*).

Zgodnie z *art. 168 ust. 1 u.f.p.* dotacje udzielone z budżetu państwa w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego lub w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie *art. 181 ust. 3* podlegają zwrotowi do budżetu państwa odpowiednio do dnia 31 stycznia następnego roku albo w terminie 21 dni od dnia określonego w tych przepisach, z zastrzeżeniem *art. 151 ust. 2 pkt 6 (...)* tj. zwrot powinien nastąpić w terminie nie dłuższym niż 15 dni od określonego w umowie dnia wykonania zadania publicznego (tj. w przedmiotowym przypadku 31 grudnia 2017 r.) (...). W następstwie powyższego, zgodnie z *§ 8 ust. 2 Umowy*, zwrot powinien nastąpić w terminie 15 dni od dnia realizacji zadania publicznego na rachunek Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. W omawianym przypadku zwrot niewykorzystanej części dofinansowania powinien nastąpić zatem do dnia 15 stycznia 2018 r.

Stosownie do *art. 168 ust. 3 u.f.p.* od kwot dotacji zwróconych po terminie określonym w *ust. 1* lub *2* nalicza się odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, począwszy od dnia następującego po dniu, w którym upłynął termin zwrotu dotacji. Zgodnie z *§ 8 ust. 3 Umowy* od niewykorzystanych środków finansowych zwróconych po upływie terminu określonego w *§ 8 ust. 2 Umowy* nalicza się odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, do dnia dokonania zwrotu przez Zleceniobiorcę. W związku z powyższym odsetki w przypadku części dofinansowania niewykorzystanego nalicza się od dnia 16 stycznia 2018 roku (dzień następujący po dniu, w którym upłynął termin zwrotu niewykorzystanej części dofinansowania), do dnia zapłaty, włącznie z tym dniem.

Ponadto zgodnie z *§ 8 ust. 7 Umowy* kwota dotacji (dofinansowania): 1) wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, (...) – podlega zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, na zasadach określonych w przepisach o finansach publicznych.

Na podstawie *art. 169 ust. 1 u.f.p.* dotacje udzielone z budżetu państwa:

1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,

(...)

- podlegają zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2.

Zwrotowi do budżetu państwa podlega ta część dotacji, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, nienależnie udzielona lub pobrana w nadmiernej wysokości (*art. 169 ust. 4 u.f.p.*)

Z kolei, zgodnie z *art. 169 ust. 5 u.f.p.*, odsetki od dotacji podlegających zwrotowi do budżetu państwa (w przedmiotowym postępowaniu odpowiednio Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej) nalicza się, począwszy od dnia:

1) przekazania z budżetu państwa dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem (tj. w przedmiotowym przypadku od dnia 21 kwietnia 2017 r. do dnia zapłaty, włącznie z tym dniem), (...).

Zgodnie z *art. 169 ust. 6 u.f.p.* w przypadku niedokonania zwrotu dotacji w terminie, o którym mowa w ust. 1 oraz w (...) *art. 168 ust. 1 i 2*, organ lub inny dysponent części budżetowej, który udzielił dotacji, wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki.

Nadmienić należy, że od dnia 23 października 2017 roku do dnia 23 marca 2018 roku Organ na podstawie § 10 Umowy oraz *art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092)* przeprowadził kontrolę doraźną w PZKol, która zakończyła się sprawozdaniem z kontroli z dnia 18 czerwca 2018 roku, dalej jako: „sprawozdanie”. W wyniku kontroli nie zakwalifikowano do zwrotu do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej dodatkowych kwot dofinansowania wynikających z realizacji Umowy. PZKol otrzymał sprawozdanie w dniu 22 czerwca 2018 roku i w wyznaczonym terminie, tj. w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania, nie skorzystał z przysługującej możliwości przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 16 lipca 2018 roku znak DSW.4110.59.2017.KA (UNP: 2018-59094), Organ na podstawie *art. 10 § 1 k.p.a.* poinformował Stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, celem zagwarantowania Stronie uczestnictwa w postępowaniu na każdym jego etapie, a także o planowanym terminie wydania decyzji. Strona nie skorzystała z prawa zaznajomienia się ze zgromadzonym materiałem i nie zgłosiła nowych dowodów ani stanowisk w sprawie.

W związku z powyższym przedmiotowa decyzja została wydana na podstawie całokształtu materiału dowodowego, zebranego z zachowaniem reguł przewidzianych w *k.p.a.* oraz z dochowaniem zasady czynnego udziału strony w postępowaniu.

Do dnia wydania niniejszej decyzji strona nie dokonała żadnej płatności na poczet ciężącej do zwrotu należności.

Zwrotu kwoty dotacji wraz z odsetkami, naliczanymi jak dla zaległości podatkowych, należy dokonać na rachunek bankowy Ministerstwa Sportu i Turystyki nr 69 1130 1062 8000 0000 0002 7549. W sytuacji braku wpłaty, kwota ciężąca na zobowiązanym do jej zwrotu PZKol zostanie skierowana, celem jej wyegzekwowania na drogę postępowania egzekucyjnego w administracji.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednak zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a, strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który wydał decyzję z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie rozstrzygniętych spraw w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Sportu i Turystyki.

Zgodnie z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.) wpis stosunkowy od skargi zależy od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:

- 1) do 10 000 zł – 4% wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;*
- 2) ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3% wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;*
- 3) ponad 50 000 zł do 100 000 zł – 2% wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1 500 zł;*
- 4) ponad 100 000 zł – 1% wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2 000 zł i nie więcej niż 100 000 zł.*

Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w rozdziale 3 działu V ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r., poz. 1369).

Na podstawie art. 127a w związku z art. 127 § 3 k.p.a. strona może w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Ministra Sportu i Turystyki zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Ministrowi Sportu i Turystyki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku skutecznego zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, nie będzie można wnieść wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ani zaskarżyć decyzji do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Urządzenia
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI
Jan Widera
Podsekretarz Stanu

Otrzymują:

- 1) Polski Związek Kolarski, ul. Andrzeja 1, 05-800 Pruszków;
- 2) a/a.